

Ngày 8 tháng 4 năm 2008

Kính gửi: Ms GHT Nguyễn Anh Tài và Những ai quan tâm trong GH VN:

(To whom it may concern):

Trích yếu: Trả lời thư liên quan đến HT Long Beach ngày 4 tháng 4 năm 2008, “**Thần Học 101**”

Xin giải thích giùm ý nghĩa của những từ “*hết lòng yêu thương nâng đỡ*”.

Tháng 5 năm 2003, trong buổi họp giữa MsGHT Nguyễn Anh Tài với BCH HT Long Beach, (lúc đó tôi là nghị viên BCH HTLB), MsGHT đã nói rằng: “*MsGHT hết lòng yêu thương nâng đỡ Ms Trần T Nha*”, và vì vậy bổ nhiệm Ms Nha làm MsQN tạm thời (interim pastor) của HTTL LB trong năm 2003.

- **Tháng 10 năm 2007**, trong buổi họp riêng với BCH HT LB (không có mặt MsQN), một lần nữa MsGHT nhắc lại rằng Ms vẫn “*hết lòng yêu thương nâng đỡ Ms Nha*” mặc dù vừa gửi xong bức thư 4 trang (12/9/2007) đi khắp thế giới và đã chấm dứt chức vụ Ms Nha tại TKTHV vào tháng 3 năm 2007.
- **Tháng 12 năm 2007**, khi họp mặt riêng với tôi tại văn phòng GH (có mặt Ms HTN), MsGHT lại lặp lại câu nói này.
- **Ngày 6 tháng 1 năm 2008**, khi đến HT Long Beach để trình bày "MsQN và BCH HT làm sai nội quy GH", một lần nữa Ms GHT cũng mở đầu bằng những từ ngữ “*yêu thương nâng đỡ*” Ms Nha. (Nghe nói trong HĐ MSTĐ, MsGHT cũng mở đầu bằng “*điệp khúc yêu thương*” này trước khi đưa Ms Nha lên vành móng ngựa.)
- **Ngày 16 tháng 3 năm 2008**, khi đến HT LB để trình bày lý do tại sao MsGHT và BCH GH không cấp chứng minh thư cho Ms Nha, vì vậy chấm dứt chức vụ Quản nhiệm HT LB và chức vụ trong GH VN của Ms Nha, MsGHT lại thêm một lần nữa cũng bắt đầu bằng những lời nói rập khuôn như vậy: “*vẫn hết lòng yêu thương nâng đỡ Ms Nha*”.

Câu nói đó của MsGHT đã làm tôi bị lẫn lộn (confuse) vì không biết ý nghĩa đích thực của nó là gì. Từ trước đến giờ những từ như vậy tôi **hiểu rất rõ ràng** cho đến khi nghe MsGHT đã dùng nó trong thời gian gần đây. Câu hỏi được đặt ra là: Nếu MsGHT thật lòng yêu thương nâng đỡ Ms Nha thì tại sao ngày hôm nay Ms Nha (a) **không còn** trong GH VN, (b) **không quản nhiệm** HT LB, (c) **không làm việc** tại TKTHV?

Cách đây ít lâu, tôi có đọc vài câu thơ của một thi sĩ trong nhóm “Nhân văn giai phẩm”, đại ý như sau:

“Yêu ai thì cứ nói yêu; ghét ai thì cứ nói ghét; dù cho dao kẻ cổ cũng không nói ghét thành yêu; dù cho súng kẻ đầu cũng không nói yêu thành ghét.”

Tôi nghĩ là một người lãnh đạo thuộc linh, MsGHT có nên nói thật lòng mình không? Tại sao cứ để yêu ghét, ghét yêu lẫn lộn, làm một tín đồ như tôi cảm thấy rất là á náy và khó chịu.

Ngày 16 tháng 3 vừa qua, trong khi MsGHT với tư cách là “chủ tọa” buổi họp tại HTLB, đã cho phép một số tín đồ có “**đồng một tâm tình yêu thương nâng đỡ Ms Nha như MsGHT**” phát biểu những lời chỉ trích, xúc phạm, buộc tội Ms Nha giữa HT. MsGHT thản nhiên cho phép họ phát biểu mà không một lời nào ngăn chặn. Thử hỏi MsGHT là người lãnh đạo thuộc linh, Ms của các Ms mà lại yên lặng để cho người mà mình “hết lòng yêu thương nâng đỡ” đó hứng chịu bao nhiêu mũi tên tẩm độc trong lời nói mà không lên tiếng bênh vực. Những sinh viên TKTHV cùng đến với MsGHT trong bữa đó để chứng kiến cảnh tượng này sẽ nghĩ gì? Họ là những người đang tập tành để bước vào chức vụ, con đường Ms Nha đang bước đi đó cũng có thể là con đường họ sẽ bước đi. Không biết một ngày nào đó khi họ cũng bị những tín đồ chỉ trích, mặt xát cách không thương tiếc thì MsGHT có đứng lên để nâng đỡ bênh vực họ không hay là sẽ im lặng như trường hợp của Ms Nha?

Trong thời gian qua, khi thi hành công việc tại HT LB, đa số BCS đã rất thẳng thắn với MsGHT, không đồng ý thì bày tỏ là không đồng ý. Về phía MsGHT chắc không sẵn sàng chấp nhận cách làm việc “dân chủ” này nên nghĩ là chúng tôi không “**tôn trọng nhau hay thăm quyền GHT**”. Dùng thăm quyền để người ta kính phục tôn trọng thì êm đẹp hơn là để áp đặt bắt phục, chèn ép người khác.

Trong lá thư mới nhất (4/4/08), MsGHT cũng trích dẫn phân đoạn email của Ms Soper (VP National Church ministry C&MA) gửi cho tôi, nhưng lại **cố tình bỏ đi** những câu **không "phù hợp"** với MsGHT. Ms Soper viết thư luôn nói về hai phương diện, hai chiều rất thẳng thắn, tôi nghĩ MsGHT nên học "**cách hành xử phù hợp**" như vậy từ người lãnh đạo của mình.

Trong thư này, MsGHT đã dùng từ "**niềm an vui cho HT LB**" làm tôi rất là khó hiểu, không biết hiểu theo nghĩa thông thường hay **theo định nghĩa của MsGHT**. "**Niềm an vui của HT LB**"

chúng tôi đã gửi cho MsGHT và BCH GH trong tháng 1 năm 2008 vừa qua, mới đó MsGHT đã vội quên. **Ước nguyện của hơn 2/3 tín hữu trong HT và 2/3 BCS HT** là mong muốn được mời Ms Nha làm Quản nhiệm HT trong nhiệm kỳ 2 năm nữa. Không biết MsGHT (và vài vị trong BCH GH) suy nghĩ sao về “niềm an vui” bình thường này, đến nỗi không buồn trả lời (có phải là sự “tôn trọng nhau” mà MsGHT đang nói không?). Ngược lại, đổ đầy cho chúng tôi bằng những thùng nước lạnh, “không cấp chứng minh thư” và “giới thiệu đi Giáo hạt khác”. Để rồi bây giờ HTLB đang trong tình trạng tan nát đổ vỡ, chia rẽ trầm trọng, mà MsGHT đang chứng kiến. Bởi vì "**niềm an vui**" đó khác với niềm an vui mà MsGHT dành cho HT LB cho nên MsGHT lại bôn ba tìm "**mọi cơ hội, giải pháp**" để đem lại niềm an vui mà MsGHT **định sẵn** cho HTLB. Nếu HT LB không do Ms TT Nha quản nhiệm, thì MsGHT Nguyễn A Tài sẽ khỏi phải tốn công mang lại "niềm an vui" cho HT! Sự săn đuổi này đến khi nào sẽ kết thúc!

Kính thư,



Nhan Minh Chương

CS HTLB, Thủ quỹ BCH