

Ngày 7 tháng 4 năm 2008

Kính gửi: Ms GHT Nguyễn Anh Tài và Những ai quan tâm trong GH VN:

(To whom it may concern):

Trích yếu: Trả lời thư liên quan đến HT Long Beach ngày 4 tháng 4 năm 2008

Trong buổi họp riêng với tôi ngày 31/12/2007 tại văn phòng Giáo hạt, Ms GHT xác nhận rằng khi BCH HT LB gửi thư trong tháng 10 năm 2007 đến Tổng Hội C&MA, Simpson University và Tổng Liên Hội VN liên hệ đến sự tham dự của Ms Trần T Nha là "**chống đối Giáo hạt**".

Khi BCH HT viết thư gửi thì đều có gửi bản sao cho MsGHT để "kính tường". Lý do BCH HT đã nêu rõ ràng trong mỗi lá thư là: "Vì HT đang trong tiến trình lưu mời Ms Nha làm quản nhiệm HT trong nhiệm kỳ 2 năm tới, nên muốn làm sáng tỏ về nhân cách "character" của ông." Nếu vị Ms sắp được mời có những nghi ngờ gì về nhân cách, uy tín hay khả năng, thì trách nhiệm của BCH HT là nên tìm hiểu, làm sáng tỏ và trình bày trước HT, để HT quyết định trong sự sáng suốt hiểu biết. Nếu BCH không làm gì cả, thì không làm tròn trách nhiệm cũng như phụ lòng tin cậy của HT (accountable). Mời một người không đủ nhân cách, khả năng thì sẽ làm hại HT sau này.

Trong từng lời, từng chữ của những lá thư gửi đi, nội dung hoàn toàn liên quan đến công việc Ms Nha đã làm, không nói gì đến công việc của GH, cũng không nhận định bất cứ điều gì về MsGHT hay GH thì làm sao gọi là chống đối GH được. Nếu có chữ nào, câu nào ý nói chống đối GH thì xin MS GHT chỉ cho biết.

Nếu chúng tôi chỉ tin hoàn toàn vào thư trình bày của Ms GHT (ngày 12/9/2007) thì không công bằng với Ms Nha. Nếu chúng tôi chỉ nghe một chiều từ Ms Nha thì thiếu tôn trọng Ms GHT. Vì vậy chúng tôi quyết định kiểm chứng sự việc với Simpson và Tổng Liên Hội VN, là những người trực tiếp liên quan đến sự việc này, là một giải pháp vẹn toàn đôi bên thì bị gán tội là "**chống đối Giáo hạt**".

Nếu giải thích là BCH HT đối ngoại không xin phép GHT là chống đối GH, vậy thì khi Ms GHT viết thư ngày 12/9/2007 có những nhận định về Tổng hội, Tổng Liên có phải là MsGHT chống đối Tổng hội C&MA, Tổng liên hội VN không?

Tôi nêu ra sự kiện trên để cho thấy rõ rằng cách MsGHT thi hành công việc liên quan đến HTLB cũng tương tự như trên, Ms GHT đã xử trí công việc HT LB trong sự hẹp hòi, đầy định kiến một chiều như vậy. Đa số những người trong BCS HT (3/5) không đồng tình với cách xử trí của Ms GHT thì bị gán cho tội “bất tuân thẩm quyền GHT”. Chúng tôi dựa theo hiến chương HT địa phương để làm việc thì mang tội “không tôn trọng nội quy Giáo hạt”. Trong cương vị người lãnh đạo Giáo hội nhưng MsGHT đã làm việc một cách rất hẹp hòi, đầy định kiến, dùng thẩm quyền để lấn át người cấp dưới thì làm sao đem lại niềm vui cho HT hay sự tôn trọng lẫn nhau trong công việc.

Tôi xin trình bày vài sự việc Ms GHT đã thi hành tại HT Long Beach để bày tỏ "tinh thần tôn trọng nhau" theo thư của MsGHT.

1. **Tháng 12 năm 2007**, Ms GHT gửi thư cho MSQN và BCH HT để định ngày đến thăm HT dựa trên văn thư cá nhân của Thư ký BCH. MSQN và BCH trả lời 2 lần yêu cầu MsGHT nên gặp riêng BCH trước khi đến HT, nhưng MsGHT vẫn nhất quyết tâm đến HT vào ngày 6 tháng 1 năm 2008 mặc dù **không hề** có sự tham khảo hoặc đồng ý nào từ MSQN và BCH HT.
2. **Ngày 6 tháng 1 năm 2008**, Ms GHT đến HT Long Beach đọc thư kết tội "MsQN và BCH HT làm sai nội quy GH" chỉ dựa hoàn toàn vào trình bày một chiều của Thư ký BCH, CVQ. Sau khi trình bày xong phần mình, MsGHT đã bỏ ra về và hẹn một ngày khác để trả lời thắc mắc của con cái Chúa trong HT. Vị thư ký BCH mà MsGHT tin cậy đó, đã không đủ tin nhiệm để tái đắc cử chức vụ CS HT trong ngày 13 tháng 1 năm 2008.
3. **Ngày 2 tháng 3 năm 2008**, Ms GHT **chỉ thị** cho tân Thư ký BCH LMS đọc biên bản BCH GH liên quan đến MsQN Trần T Nha mà **không hề** có sự tham khảo, báo trước hay đồng ý của MsQN và BCH HT. Việc làm này của TK đã làm náo loạn giờ thờ phượng hôm đó, tạo nên những sự to tiếng xúc phạm đến đầy tớ Chúa trong giờ nhóm. Không biết có ai báo cho MsGHT về sự việc này chưa?
4. **Ngày 6 tháng 3 năm 2008**, MsGHT ra văn thư chấm dứt chức vụ Quản nhiệm HTLB của Ms Nha và xác nhận rằng BCH HT dưới quyền điều khiển của BCH GH, tất cả những buổi họp/sinh hoạt của BCH/BCS và HT phải do BCH GH (nói rõ hơn là do MsGHT) triệu tập. MsGHT cũng ra văn thư **tất cả** sinh hoạt của HT sẽ do MsGHT sắp đặt với "**Thư ký HT**". Chỉ trong vài câu MsGHT đã loại bỏ hoàn toàn BCH/BCS HT để làm việc riêng với Thư ký BCH, là một sinh viên sắp ra trường của TKTHV. Vị thư ký

này đã bị đa số thành viên BCS đã bỏ phiếu bất tín nhiệm. (Nếu đưa ra HT, tôi tin chắc rằng cũng bị HT cho ngưng chức.)

5. Ngày 16 tháng 3, một lần nữa Ms GHT ngang nhiên đến HT Long Beach không cần sự đồng ý của BCS HT, chủ tọa buổi họp biện minh lý do tại sao MsGHT (và BCH GH?) "đuổi" Ms Nha ra khỏi HT và GH VN. Sau khi trình bày xong phần mình, một lần nữa MsGHT rút lui hẹn ngày khác trả lời thắc mắc.
6. Ngày 22 tháng 3 năm 2008, MsGHT triệu tập buổi họp BCH HT liên quan đến công việc HT mà không cho phép Chấp sự tham dự. Lý do chính vì sợ khi có sự tham dự của CS NQH thì MSGHT sẽ không đủ số phiếu để thi hành quyết định giải tán BCS HT LB. Ms GHT đã quyết định giải tán BCS HT Long Beach mà không có sự đồng thuận của đa số BCS HT, chỉ dựa vào số phiếu là 2/5, cũng như không có sự đồng ý nào từ HT Long Beach. Ms GHT giải tán BCS HT, nhưng sau đó lại chọn 2 thành viên cũ trong BCS (những người đồng ý với MsGHT) vào ban điều hành tạm thời (Advisory committee) do MsGHT làm chủ tịch. Tôi nghĩ chỉ có lý do duy nhất là vì MsGHT không được sự ủng hộ của đa số BCS HT nên quyết định giải tán để chọn một ban điều hành mới để nghe để dạy, và "tuân phục" thẩm quyền GHT.
7. Ngày 23 tháng 3 năm 2008, sau khi đọc biên bản giải tán BCS HT, một lần nữa MsGHT rút lui không để cho tín hữu trong HT nêu lên thắc mắc. MsGHT cũng nói là sẽ để Ms VP Soper của Tổng hội C&MA giải quyết chuyện này. Nhưng sáng thứ 2 hôm sau (24/3) Ms GHT đã cùng nhân viên HT đến thay đổi tên trong chương mục (checking account) của HT để tên MsGHT và tân TQ do MsGHT bổ nhiệm vào mà không có sự đồng ý của đa số BCS HT và mặc dù chính miệng MsGHT nói giữa HT là sẽ để cho Ms Phó Hội Trưởng C&MA John Soper giải quyết.

WITNESS

Tóm lại, "mọi cơ hội và phương thức để giúp cho HT Long Beach" của MsGHT như sau: (a) không có sự ngòai lại của toàn thành viên BCS HT, (b) phủ nhận hoàn toàn Hiến chương/bylaws của HT như là cái gai cần nhổ đi, (c) và giải tán BCS HT là cái gai thứ 2 cần phải nhổ đi. Cái "trở ngại" mà MsGHT nói đến là vì hơn phân nửa tín hữu trong HT này không đồng tình với cách giải quyết của riêng một mình MsGHT. Chúng tôi không thấy sự xuất hiện và tham dự của một vị nào khác trong BCH GH thì làm sao lại một lần nữa gán tội cho chúng tôi là bất tuân BCH GH và GH.

Tôi hy vọng vài dòng chữ này sẽ làm sáng tỏ lá thư (4/4/08) của Ms GHT.

Kính thư,



Nhan Minh Chương

CS HTLB, Thủ quỹ BCH



Hội Thánh Tin Lành Việt Nam
Giáo Hạt Việt Nam Hoa Kỳ
Vietnamese District of The Christian and Missionary Alliance

2275 W. Lincoln Avenue, Anaheim, California 92801
P.O. Box 2468 Fullerton, California 92837

Tel. (714) 491-8007 Fax. (714) 491-8912
E-mail: giaohat@vndistrict.org

Kính thưa
Mục sư Quản Nhiệm
và con dân Chúa tại Hội Thánh Long Beach

Trích yếu: V/v Chăm sóc và hướng dẫn sinh hoạt Hội Thánh

Kính thưa tôi con Chúa,

Tôi xin thay cho Ban Chấp Hành Giáo Hạt kính lời chào thăm toàn thể tôi con Chúa trong Hội Thánh Long Beach. Chúng tôi luôn nhớ và cảm kích tâm tình yêu mến Chúa và nhiệt tâm phục vụ Chúa của quý Hội Thánh, nhất là đã cùng đứng chung với Giáo Hạt và Thánh Kinh Thần Học Viện trong nỗ lực phát triển công việc Chúa giữa Giáo Hạt Việt Nam Hoa Kỳ.

Hôm nay chúng tôi đến đây để bày tỏ mối quan tâm về các sự việc sau đây:

- I. Việc lưu mời Mục sư Quản Nhiệm
- II. Sự an vui và hiệp một của Hội Thánh.

Trong thời gian qua, Ban Chấp Hành Giáo Hạt đã nhận được thư từ, emails, điện thoại của nhiều tín hữu HT Long Beach, có người chỉ trình bày sự việc, có người bày tỏ ý kiến riêng, có người đã sử dụng emails lôi kéo dư luận, tạo sự căng thẳng không cần thiết. Và qua thư tường trình những việc đã xảy ra trong Hội Thánh vào **Chúa Nhật 02/12/2007 do Ông Chung Vinh Quang**, Thư ký Hội Thánh, gửi đến Mục sư Giáo Hạt Trưởng và Ban Chấp Hành Giáo Hạt ngày 03/12/2007, càng cho thấy Hội Thánh có vấn đề. Vì trách nhiệm đối với các hội thánh trong Giáo Hạt nói chung và đối với Hội Thánh Long Beach nói riêng, chúng tôi rất quan tâm đến cách áp dụng Nội Quy của Mục sư Quản Nhiệm, nhất là trong việc lưu mời quản nhiệm.

* Theo Nội Quy Giáo Hạt, phần G, qui định về việc “mời và lưu Quản Nhiệm Hội Thánh” như sau:

1. Việc mời và lưu quản nhiệm Hội Thánh sẽ do Ban Chấp Hành Giáo Hạt, Mục sư Quản Nhiệm và Ban Chấp Hành Hội Thánh sắp đặt và trình Hội Thánh thông qua.
2. Trong trường hợp có nhu cầu, quyết định phải được Hội Thánh chấp thuận qua một Hội Đồng đặc biệt bằng phiếu kín, thái bán số hội viên chính thức hiện diện dưới sự chủ tọa của một viên chức Ban Chấp Hành Giáo Hạt.

Tình hình nói trên đã dẫn đến một kết luận rõ ràng rằng Hội Thánh Long Beach

“Ấy chẳng phải là bởi quyền thế, cũng chẳng phải là bởi năng lực, bèn là bởi Thần Khí.” (Xa-cha-ri 4:6)
“Not by might nor by power, but by my Spirit, says the Lord Almighty” (Zechariah 4:6)

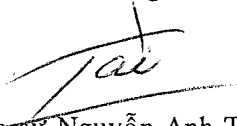
đang có nhu cầu. Cho nên mọi quyết định về việc lưu mời Mục sư tại quý Hội Thánh phải thi hành theo điều khoản G phần 2 như đã nêu trên.

* Theo Nội Quy Giáo Hạt phần I, quy định về Hội Đồng Thường Niên của Hội Thánh “Ngày họp Hội Đồng phải được Ban Chấp Hành ấn định và biên bản phải đọc trước Hội Thánh hai tuần lễ trước ngày khai hội.”

Như quý Hội Thánh đã chứng kiến vào Chúa Nhật 25/11/07, theo tờ trình của Ông Thư Ký Hội Thánh gửi cho Giáo Hạt, thì Mục sư QN ra thông báo chỉ một tuần thay vì hai tuần trước ngày khai hội.

Do đó, với tư cách Giáo Hạt Trưởng, tôi sẽ trình cho Ban Chấp Hành Giáo Hạt trong phiên họp tới vào ngày 15-16/2/2008 về hiện tình Hội Thánh Long Beach, chưa biết kết quả sẽ ra sao.

Xin con dân Chúa hết lòng cầu nguyện để ý Chúa được nên hầu mang lại sự an vui cho tất cả chúng ta.



Mục sư Nguyễn Anh Tài, GHT
Đọc tại HTTL Long Beach
Chúa Nhật 6/1/2008

Copy

Ngày 4 tháng 4 năm 2008

Kính gửi:

Quý Mục sư và con dân Chúa trong Giáo Hội

Trích yếu: V/v Xin thiết tha cầu nguyện cho Hội thánh Long Beach

Kính thưa quý tôi con Chúa,

Tôi tin quý tôi con Chúa đã cầu nguyện nhiều cho vấn đề khó khăn của Hội thánh Long Beach. Rất nhiều điện thư, tài liệu, hình ảnh đưa lên mạng điện toán có thể làm cho một số người hoang mang không nhận định thực hư cho nên tôi xin trình bày vài yếu tố cần thiết để tôi con Chúa hiểu rõ và tiếp tục cầu nguyện xin Chúa sớm ban cho một giải pháp thỏa đáng hầu mang lại niềm an vui cho Hội Thánh tại Long Beach và Giáo Hội Việt Nam chúng ta.

Như chúng ta biết có hai người tại Hội thánh Long Beach đã tiếp xúc thẳng với Tổng Hội. Mục sư John Soper, Phó Hội Trưởng, với thiện chí đã tham khảo với Giáo Hội Việt Nam, dự định đến thăm Hội thánh Long Beach để tìm cách giải quyết vấn đề khó khăn này. Xin cầu nguyện đặc biệt cho chuyến đi của Ông Mục sư Phó Hội trưởng ngày 19, 20/4/08 đạt được kết quả qui vinh Danh Chúa.

Trong những ngày qua Giáo Hội Việt Nam đã tìm mọi cơ hội và phương thức để giúp cho Hội Thánh Long Beach. Tuy nhiên, trở ngại không giải quyết được là vì một vài tín hữu trong Hội Thánh này không tôn trọng Nội Qui của Giáo Hội cùng thẩm quyền của Giáo Hội Trưởng và Ban Chấp Hành Giáo Hội.

Sau đây là vài phân đoạn trong văn thư của Mục sư Phó Hội Trưởng John Soper xác nhận cách hành xử của Giáo Hội là phù hợp với phương thức của Giáo Hội và Tổng Hội. Tôi xin trích ra vài phân đoạn như sau:

“As a superintendent for more than a decade, it does not surprise me that Dr. Tai Nguyen visited your church and attempted to explain to the congregation the actions of the Dexcom in the matter of your pastor. As a superintendent, that is exactly what I would have done.” (Letter to Chuong Nhan Wed. 19, 2008).

“As the DS, Tai automatically functions as the chair of the governing board in the absence of the senior pastor. As a DS for more than 10 years I can assure you that is not illegal. It is our polity as a denomination” (Letter to Chuong Nhan on Fri. 28, March, 2008).

Tạ ơn Chúa ba mươi năm qua, Giáo Hội Việt Nam làm việc với tinh thần kính mến Chúa và tôn trọng nhau. Chúa đã ban ơn rất nhiều cho công việc Chúa trong Giáo Hội

chúng ta. Nhờ ơn Chúa, chúng ta cầu nguyện thật nhiều để mọi khó khăn sẽ được giải quyết và sự an vui, phước hạnh sẽ ngự trị trong đời sống của mỗi tôi con Chúa và Hội Thánh Ngài.

Sự cảm thông, cầu nguyện và hỗ trợ của quý tôi con Chúa là niềm khích lệ vô cùng lớn lao cho tất cả chúng ta trong Giáo Hội Việt Nam Hoa Kỳ.

Một lần nữa tôi xin chân thành cảm ơn toàn thể tôi con Chúa.

Mục sư Nguyễn Anh Tài. GHT



Copy

HOI THANH TIN LANH LONG BEACH
Vietnamese Evangelical Church (C&MA)
3749 East Wilton Street
Long Beach, CA 90804
Email: lbvechurch@gmail.com
Tel & Fax: (562) 985-3055

Rev. Dr. Tran Trong Nha, Pastor

October 10, 2007

Dr. Robb Redman, Dean
A. W. Tozer Theological Seminary, Simpson University
2211 College View Drive
Redding, CA 96003

Dear Dr. Redman:

On behalf of the Vietnamese Evangelical Church (C&MA) in Long Beach, we send you sincere greetings in the name of our Lord Jesus Christ.

As board members of the church, we are in the midst of renewing Reverend Dr. Tran Trong Nha as senior pastor for the 2008-2010 term. Due to the Superintendent of the Vietnamese District's letter dated September 12, 2007 regarding Reverend Dr. Nha, we are sending this letter to you to request clarification on some issues of concern.

We have the following questions on which we hope you would be able to shed some light:

1. Did Reverend Dr. Nha act out of his own personal program in reaching out to and partnering Simpson University, the Christian & Missionary Alliance in the U.S. and the Christian & Missionary Alliance of Vietnam?
2. In the number of contacts with Simpson University, the C&MA in the U.S. and the C&MA in Vietnam, has Reverend Dr. Nha acted on behalf of or represented The Alliance Evangelical Divinity School or the Vietnamese District?
3. Have you or anyone contacted and/or informed the Vietnamese District Superintendent, Reverend Nguyen Anh Tai, of the involvement of Reverend Dr. Nha in all of the various meetings throughout the past year?
4. In your working relationship with Reverend Dr. Nha, do you have any comments regarding his heart or character?
5. Finally, what would you say were the effects of Reverend Dr. Nha's involvement in the partnership between Simpson University, the C&MA in the U.S. and the C&MA in Vietnam?

Again, we hope and pray that your response to this letter will help clear up a number of concerns with regard to our senior pastor.

If you could, please address your reply to the following:
Vietnamese Evangelical Church of Long Beach
Attn: Chuong M. Nhan

We thank you so much ahead for your time and may our glorious Father continue to bless you and your ministry at Simpson University.

Sincerely,

Copy

2

On behalf of the Board of Deacons
Vietnamese Evangelical Church of Long Beach

Treasurer, Nhan Minh Chuong

Member-at-Large, Nguyen Bui Thien-Ai

Cc: Reverend Nguyen Anh Tai, Vietnamese District Superintendent
Reverend Dr. Tran Trong Nha



Long Beach ngày 10 tháng 10 năm 2007

Copy

Kính gửi: Mục sư Thái Phước Trường, Hội Trưởng
và Ban Thường Trực Tổng Liên Hội
Hội Thánh Tin Lành Việt Nam (Miền Nam)
155 Trần Hưng Đạo, Quận I
Thành phố Hồ Chí Minh

Trích yếu: V/v Kính xin ý kiến về việc Mục sư Trần Trọng Nha, Quản Nhiệm Hội Thánh

Kính thưa Mục sư Hội Trưởng và Ban Thường Trực Tổng Liên Hội,

Trước hết, thay cho Mục sư Quản Nhiệm, Ban Chấp Hành, và toàn thể con dân Chúa tại Hội Thánh Tin Lành Long Beach (CA), chúng tôi xin kính gửi đến Mục sư Hội Trưởng và Quý Vị lời chào kính mến nhất trong tình yêu của Chúa Jesus Christ, Cứu Chúa chúng ta.

Được sự chấp thuận của Mục sư Quản nhiệm Trần Trọng Nha, và sự ủy quyền của Ban Chấp Hành Hội Thánh Tin Lành Long Beach trong phiên họp Chúa Nhật ngày 07/10/2007 vừa qua, chúng tôi kính gửi thư này đến Mục sư Hội Trưởng và Ban Thường Trực Tổng Liên để xin làm sáng tỏ và xác nhận một số việc liên quan đến chức vụ của Mục sư Trần Trọng Nha, vì Hội thánh chúng tôi đang trong tiến trình lưu mời Mục sư Trần Trọng Nha làm Quản nhiệm Hội Thánh thêm một nhiệm kỳ là hai năm sắp đến (2/2008 – 1/2010). Vì trong thời gian qua, Mục sư Trần Trọng Nha có liên hệ đến công việc Chúa tại quê nhà, chúng tôi mong ước Mục sư Hội Trưởng và Ban Thường Trực Tổng Liên Hội dành chút thì giờ quý báu trả lời một số vấn đề ngõ hầu chúng tôi có thể trình bày lại với toàn thể con cái Chúa tại Long Beach. Chân thành cảm ơn Mục sư Hội Trưởng và Ban Thường Trực trước.

Nhân đây, chúng tôi xin mạn phép có một số câu hỏi sau đây liên quan đến Mục sư Trần Trọng Nha để kính xin Mục sư Hội Trưởng và Ban Thường Trực xác nhận giúp cho:

1. Việc Ban Thường Trực Tổng Liên Hội tiếp xúc với Simpson University tại Redding (CA) và Tổng Hội C&MA Mỹ tại Colorado Springs là ý định và sự yêu cầu của Ban Thường Trực Tổng Liên Hội hay do Mục sư Trần Trọng Nha khởi xướng và chủ động? Các cuộc tiếp xúc này có phải là xuất phát từ "mưu đồ" hay "manh nha" của Mục sư Trần Trọng Nha để thực hiện chương trình riêng mang lại ích lợi cho riêng Ông?
2. Trong những lần tiếp xúc và công tác chung với Ban Thường Trực Tổng Liên Hội, Tổng Hội C&MA Mỹ, và Simpson University, Mục sư Nha có lần nào làm việc đó từng nhân danh hay đại diện Thánh Kinh Thần Học Viện hay Giáo hạt Việt Nam Hoa Kỳ để làm không?
3. Quý Vị có từng viếng thăm và trình bày với Mục sư GHT Nguyễn Anh Tài về sự có mặt của Mục sư Trần Trọng Nha trong những chuyến công tác đi thăm Simpson University tại Redding và Tổng Hội C&MA Mỹ tại Colorado Springs không? Hoặc Quý Vị có biết việc Mục sư có xin phép hay thông báo với Mục sư GHT Nguyễn Anh Tài để tháp tùng với thành viên Ban Thường Trực Tổng Liên trong những chuyến đi thăm nói trên không?
4. Trong những lần làm việc chung với Mục sư Trần Trọng Nha, Quý vị đánh giá tâm tình cũng như tư cách (character) của Ông như thế nào? Ông có ý tưởng muốn "giành công" của người khác hay toan tính ý đồ riêng để trục lợi cho chính mình không?
5. Sự tham dự của Mục sư Trần Trọng Nha trong những chuyến công tác vừa qua đã đem lại những kết quả nào đối với Tổng Liên Hội, Tổng hội C&MA Mỹ, và Simpson University?

Chúng tôi hy vọng sự trả lời của Mục sư Hội Trưởng và Ban Thường Trực Tổng Liên sẽ giúp xác định rõ tâm tình hầu việc Chúa của Mục sư Trần Trọng Nha, đồng thời cũng làm sáng tỏ những thắc mắc hoang mang của con cái Chúa trong Hội Thánh Tin Lành Long Beach về chức vụ của Ông. Theo như tinh thần của Ê-phê-sô 4:15, chúng tôi mong mỗi sự trả lời mau chóng của Mục sư Hội trưởng và Quý Vị. Chân thành cảm ơn Mục sư Hội Trưởng và Ban Thường Trực trước. Kính xin quý Mục sư Hội Trưởng phúc đáp theo địa chỉ sau:

Vietnamese Evangelical Church of Long Beach
Attn: Chuong M Nhan
11922 Mac Duff Street
Garden Grove, California 92841, U.S.A
Email: Nhanchuong@juno.com

Cầu xin Thiên Chúa Từ Ái ban ơn lành dư dật trên đời sống và thánh chức cao quý của Mục sư Hội trưởng cùng toàn thể Ban Trị Sự Tổng liên Hội để lèo lái con thuyền của Giáo Hội chúng ta tại quê nhà trong ơn lành và thánh ý tốt đẹp của Đức Chúa Trời Ba Ngôi.

Trân trọng kính chào.

Kính thư,

TM Ban Chấp Hành HTTL Long Beach



Nhan Minh Chương, Thủ Quỹ



Nguyễn Bùi Thiệp Ái, Nghị Viên

Bản sao:

- + Mục sư GHT Nguyễn Anh Tài để "kính tường"
- + Mục sư Trần Trọng Nha để "kính tường"